

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta - toiminnan itsearviointi



Toteutus

- Anonyymi Webropol-kysely toteutettiin kesä-toukokuussa 2021
- Vastauksia 6, vastausaktiivisuus 55%.
- Vertailu lautakunnan vuoden 2019 tulokseen.
- Vertailu Tuusulan kaikkien lautakuntien tulokseen
- Vertailuaineistossa lautakuntia seuraavista kunnista: Hollola, Oulu, Rauma, Jyväskylä, Varkaus. Vertailuaineistossa yhteensä yli 300 vastausta.

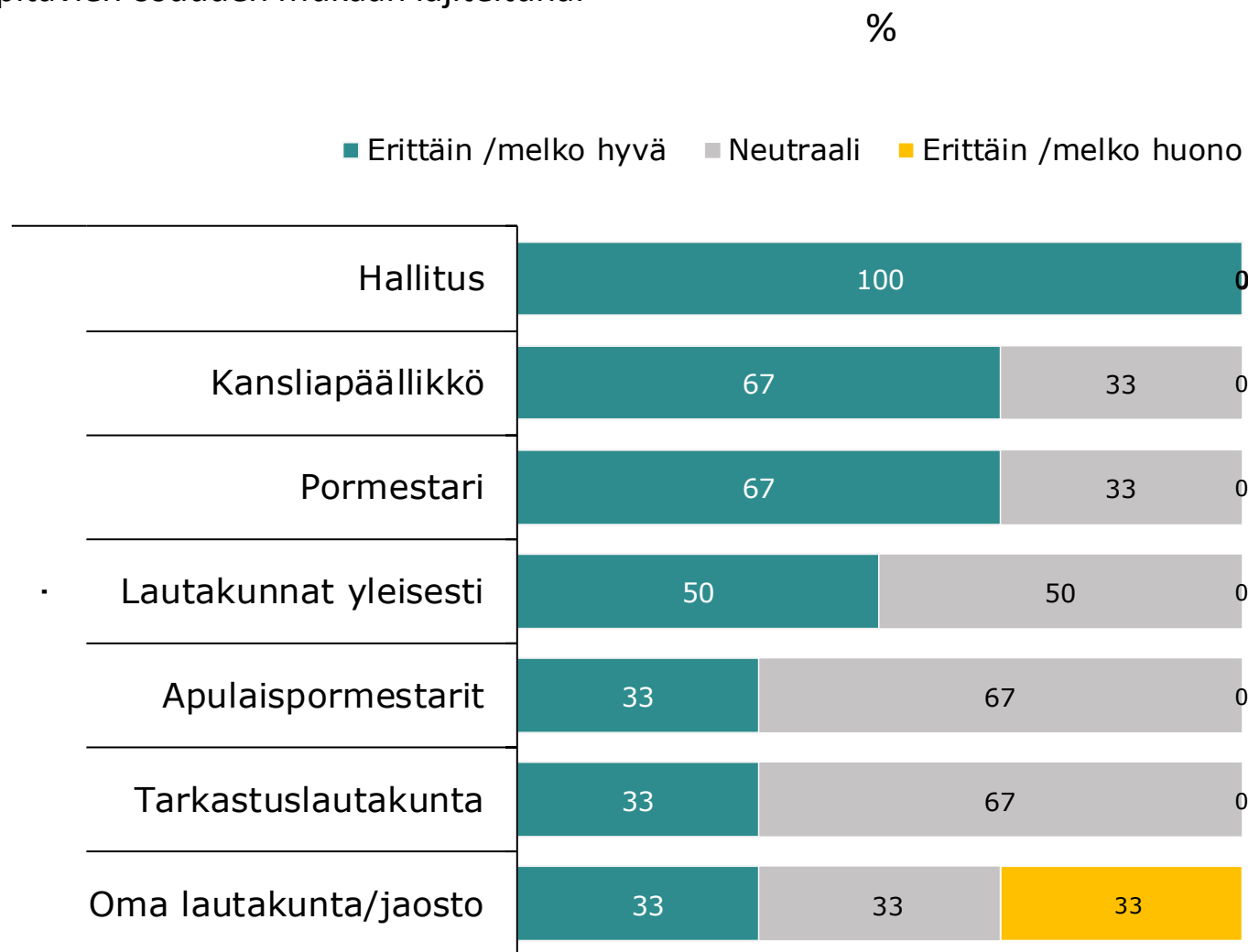
Vaikutusvalta

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta

1. Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa:

N=6

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Keskiarvot						
Hyvinvoinnin ja terveyden ed. Itk			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero
4,50	3,75	+0,75	4,39	+0,11	4,25	+0,25
4,17			3,85	+0,32	0,00	+4,17
4,17	4,27	-0,11	4,26	-0,09	4,11	+0,05
3,67	3,00	+0,67	3,22	+0,45	3,27	+0,40
3,50	3,83	-0,33	3,37	+0,13	3,82	-0,32
3,33	2,83	+0,50	2,94	+0,39	3,05	+0,28
3,00	2,92	+0,08	3,19	-0,19	3,65	-0,65

> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

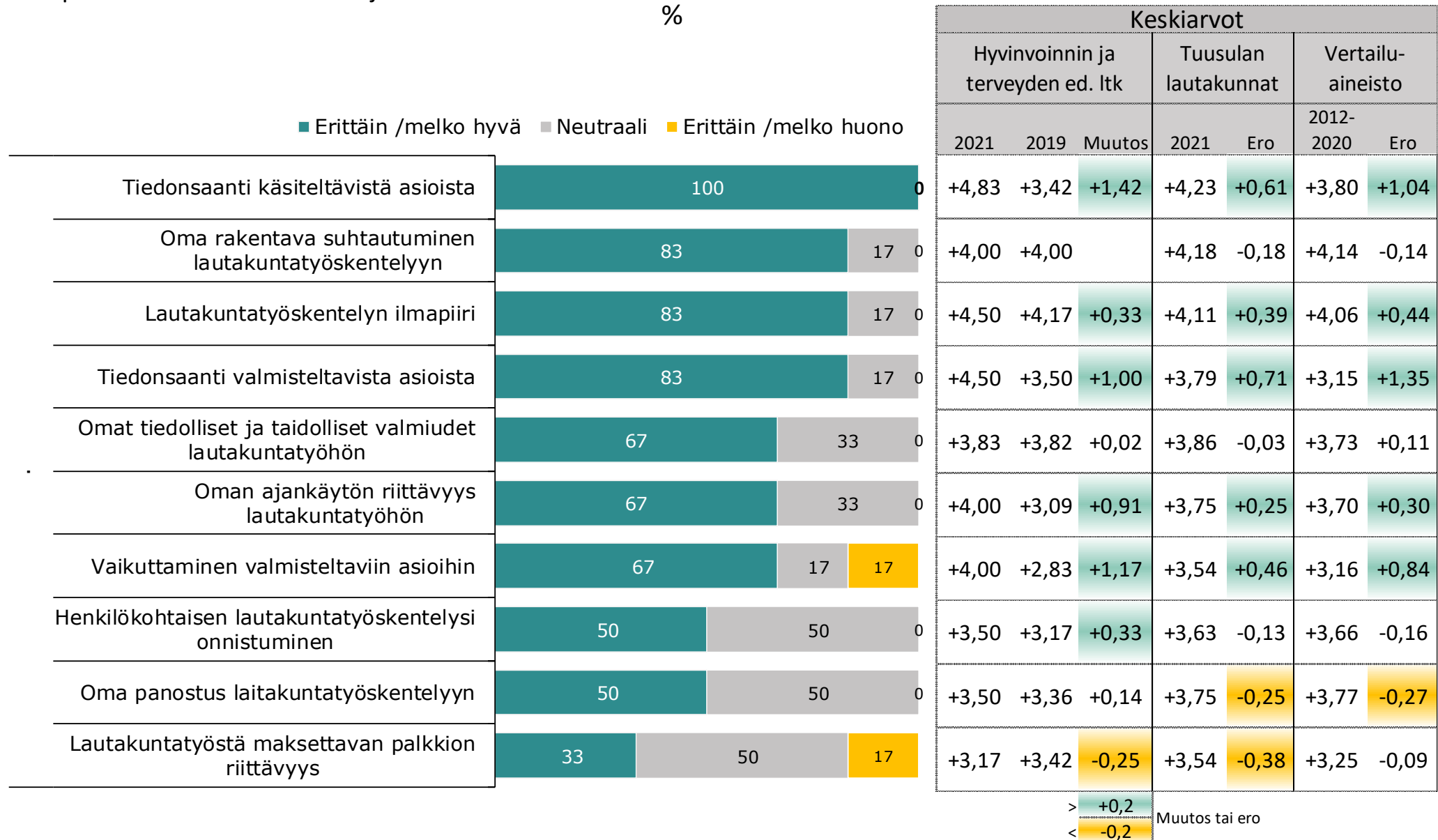
Työskentely lautakunnassa

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta

2. Miten arvioit työskentelyä lautakunnassa?

N=6

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Kommentit työskentelystä. Mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille?

- *Kokoukset onnistuivat yllättävän hyvin Teamsin kanssa.*
- *Puheenjohtajan rooli merkittävä ja onnistui siinä oikein hienosti.*

Viranhaltijavalmistelu

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta

3. Miten arvioit viranhaltijavalmistelua lautakunnassa?

N=6

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.

%

■ Erittäin /melko hyvä ■ Neutraali ■ Erittäin /melko huono



Keskiarvot						
Hyvinvoinnin ja terveyden ed. ltk			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero
+4,50	+3,55	+0,95	+3,98	+0,52	+3,91	+0,59
+4,33	+3,83	+0,50	+4,04	+0,30	+3,88	+0,45
+4,17	+3,64	+0,53	+3,77	+0,40	+3,68	+0,49
+4,17	+3,33	+0,83	+3,75	+0,41	+3,51	+0,66
+4,33	+3,42	+0,92	+3,82	+0,51	+3,46	+0,88
+4,50	+3,75	+0,75	+4,29	+0,21	+3,88	+0,62
+3,83	+3,30	+0,53	+3,46	+0,37	+3,25	+0,58
+4,00	+3,42	+0,58	+3,49	+0,51	+3,42	+0,58
+3,83	+3,17	+0,67	+3,54	+0,30	+3,34	+0,49

> +0,2

< -0,2

Muutos tai ero

Kommentit viranhaltijavalmistelusta

- *Huolellista työtä mielestäni.*
- *Hyte-työssä on oleellista kuulla myös Keusoten hyte-työn edistymisestä ja kuntayhtymässä tehtävistä, myös operatiivisista päätöksistä. Ne vaikuttavat kuntalaisten hyvinvointiin ja terveyden edistämiseen kuntatasolla oleellisesti.*
- *Viranhaltijavalmistelu on ollut erittäin hyvää ottaen huomioon niukat resurssit ts. heillä on paljon muitakin töitä samanaikaisesti.*

Yhteistyö

A close-up photograph of a person's hand holding a white cloth. The hand is positioned in the lower right quadrant of the frame. The person is wearing a thin, braided bracelet on their wrist. The background is a blurred interior space with a teal or blue tint, suggesting a modern or clean environment. The lighting is soft and even.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta

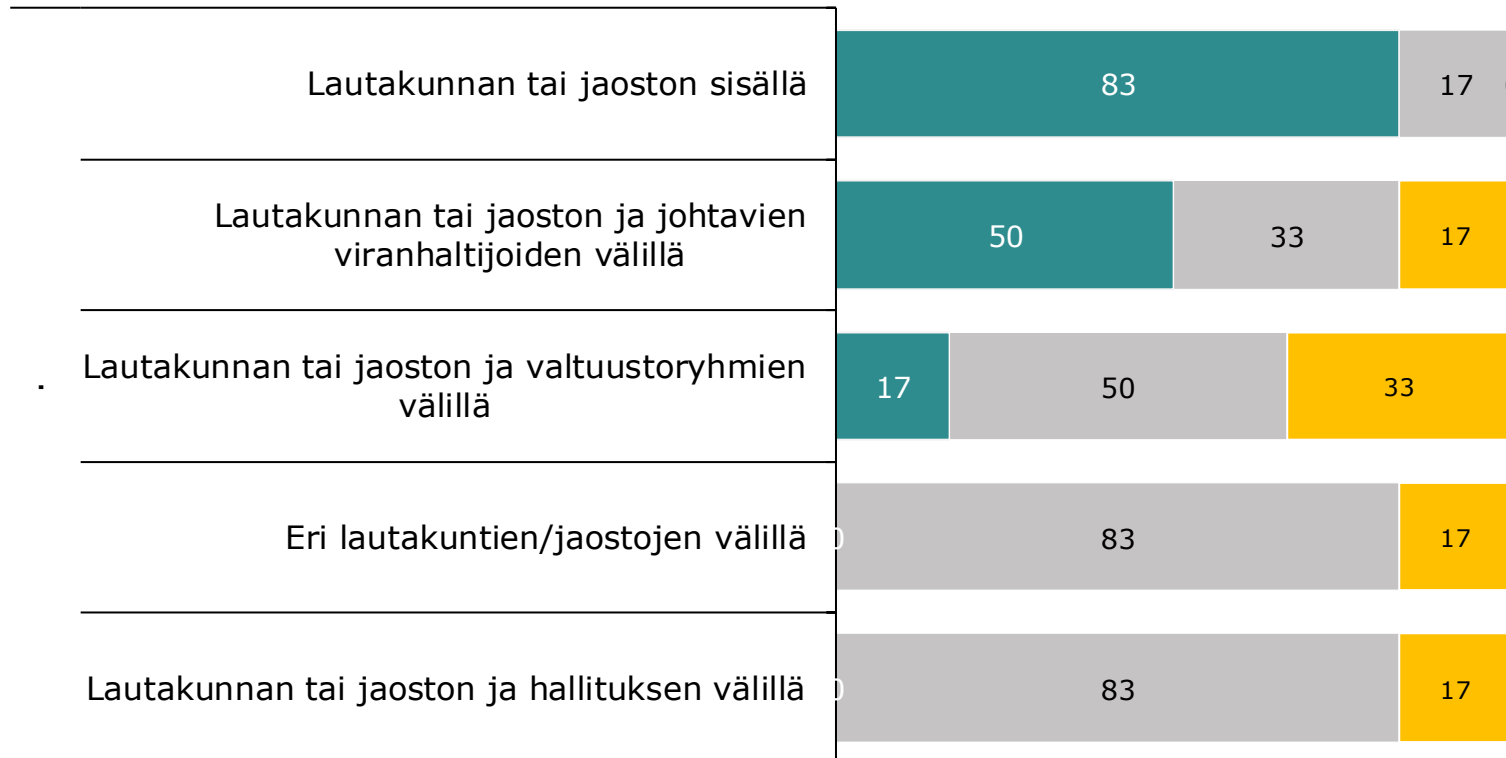
4. Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

N=6

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.

%

■ Erittäin /melko hyvä ■ Neutraali ■ Erittäin /melko huono



Keskiarvot						
Hyvinvoinnin ja terveyden ed. Itk			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero
4,00	4,25	-0,25	3,62	0,38	4,04	-0,04
3,50	3,08	0,42	3,75	-0,25	3,57	-0,07
2,83	3,08	-0,25	2,87	-0,03		
2,83	2,92	-0,08	2,96	-0,13	2,87	-0,04
2,83	2,83		3,11	-0,28	3,14	-0,31

> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

Miten parantaisit yhteistyötä?

- *Tarvittaisiin seminaarityyppistä "luovaa" keskustelua ja mielipiteen vaihtoa enemmän, joka nyt koronavuonna on ollut erittäin hankalaa.*
- *Yhteistyötä ei esitetyillä tavoilla juurikaan ole.*

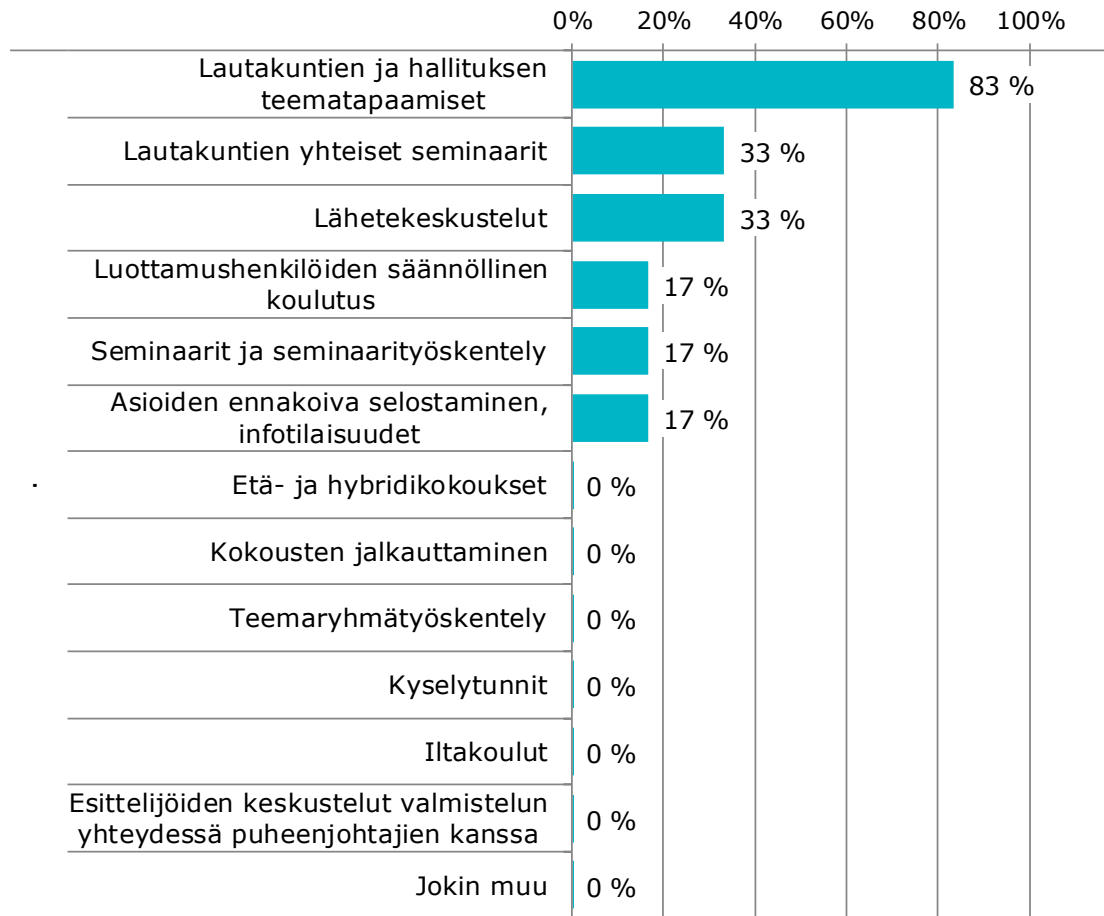
Työmuodot

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta

Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa?

N=6

Merkitse korkeintaan kolme tärkeintä



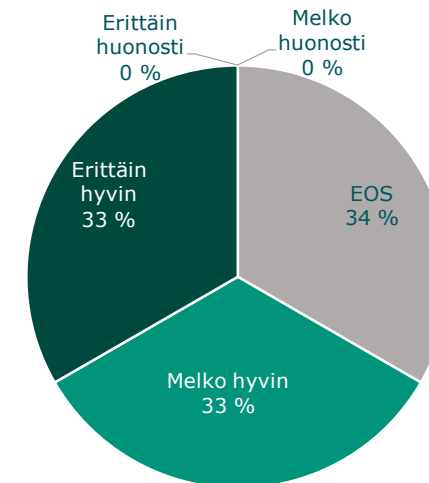
Kommentit työmuodoista

...

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta

5b. Miten etä-/hybridikokoukset ovat toimineet tänä vuonna?

N=6



Kommentit etä-/hybridikokouksista

- Kokousten pituus on ollut uuvuttavaa.
- Otettu digiloikka on ollut iso, mutta hyvin ollaan pärjätty. Alussa teknisiä ongelmia ja käyttäjäkohtaisia haasteita, jotka on onnistuttu hoitamaan ilmeisesti hyvin.
- Päätökset on saatu tehdyksi, ja kokoukset pidetyiksi, mutta teams-kokoukset eivät missään tapauksessa vastaa normaaleja kasvokkain tapahtuvia live-kokouksia. "Luova elementti" jää kokonaan pois, samoin mahdollisuus epäviralliseen keskusteluun ja ideointiin.
- Toimivat paremmin kuin odotin hyvän esittelytyön ja asiansa hallitsevan puheenjohtajan ansiosta

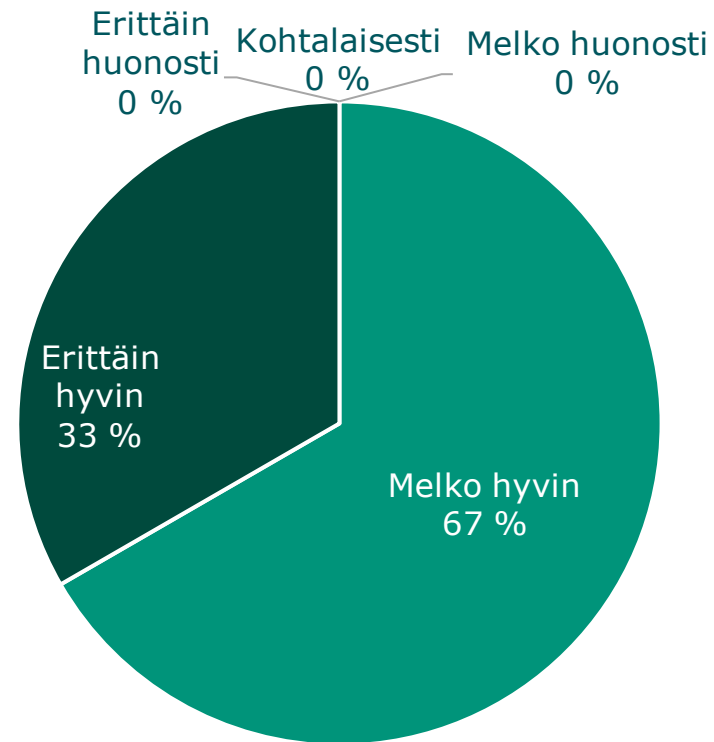
Kokonaisarvio on hyvä

4,33

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta

Miten arvioit lautakuntatyöskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

N=6



Keskiarvo

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta **4,33**

Tuusulan kaikki lautakunnat **4,02**

Vertailukunnat **4,08**

Lautakunnan onnistumiset ja epäonnistumiset



Missä asioissa lautakunta on mielestäsi onnistunut?

- *Avustusperiaatteet*
- *Evauksen käyttöönotto kunnan päätöksenteon arvioinnissa*
- *Hyvinvoinnin edistäjä -palkitsemiskäytäntö*
- *Hyvinvoinnin edistäminen*
- *Hyvinvointisuunnitelma ja -kertomus*
- *Korona-toimien esim. yhteydenpito ikäihmisiin, nopea käynnistys ja korona-exitin valmistelun käynnistys ensimmäisenä keusote-kunnista.*
- *Kuntalaisten osallistaminen*
- *Laaja-alainen työskentely*
- *Lakisääteisten hyte-suunnitelman ja hyte-kertomuksen tuottaminen*
- *Lautakunta on pystynyt panemaan alulle hyte-työn kunnassa, asia jota ei aiemmin oikeastaan hoidettu mitenkään.*
- *Vaikutusten arviointi*

7. Missä asioissa lautakunta on mielestäsi epäonnistunut?

- *Kaavalausuntojen valmistelua pitää kehittää syvällisemmin kantaa ottavaksi kunkin kaavan hyvinvointivaikutusten arviointiin.*
- *Kehittämisverkostojen toiminnan tukeminen*
- *Kuntalaisvaikuttamisen kehittäminen*
- *Kuntatasoisen terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen*
- *Osallisuuden tunnettavuus kuntalaisten joukossa. Osu tunnetaan, mutta tiedetäänkö sen perimmäinen tarkoitus. Vielä on hommaa*
- *Vaikuttaminen Keusoteen*

Seuraava lautakunta



8. Mihin asioihin lautakunnan tulisi jatkossa mielestäsi erityisesti paneutua työskentelyssään?

- *Evauksen käytön jatkuva seuranta*
- *Jatkaa hyte-työn jalkauttamista eri kunnan toimialoille*
- *Keusoten ja kunnan väliseen yhteistyöhön ts kunnan ja kuntalaisten odotusten välittämiseen Keusotelle ja Keusoteen kohdistuvan lisääntyvän kritiikin avoimeen purkamiseen.*
- *Konkretia*
- *Korona-ajan ajan aiheuttamien vaurioiden korjaamiseen kuntalaisten hyvinvoinnissa.*
- *Seurata ja analysoida hyte-työn vaikuttavuutta*
- *Yhteistyö kunnanhallituksen ja valtuuston kanssa*
- *Yhteistyö muiden lautakuntien kanssa*

Vapaa palaute kyselyn aihealueista

- *Hyte-lautakunnan kaksivuotinen taival Tuusulan päätöksenteossa on mielestäni saavuttanut tavoitteet. Kauden aikana alulle saatujen toimintojen täytäntöönpano ja kehittäminen vasta lähtökuopissa. Tästä uusien luottamushenkilöiden on helpompi jatkaa.*
- *Kiitos Aarno Järviselle keskustelun sallivana ja sitä ruokkivana puheenjohtajana, sekä virkamiehille upeasta venymisestä haasteellisen tehtäväkentän haltuunotossa.*
- *Kysely oli ihan hyvä ja varmasti hyvä lautakuntatyöskentelyn kehittämisen kannalta.*

Lomake



Tuusulan lautakuntien (ja jaostojen) työskentelyn arviointi ja kehittäminen

Missä lautakunnassa (tai jaostossa) olet jäsenenä, jota tämä vastaus koskee?

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta
- Kasvatus- ja sivistyslautakunta
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta
- Konsernijaosto
- Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta
- Kuntakehityslautakunta
- Rakennusvalvontajaosto
- Tarkastuslautakunta
- Tekninen lautakunta

1. Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa:

	1 = Erittäin huono	2	3	4	5 = Erittäin hyvä
Kunnanhallitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma lautakunta/jaosto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarkastuslautakunta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnat yleisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pormestari	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apulaispormestarit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kansliapäällikkö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Miten arvioit työskentelyä lautakunnassa tai jaostossa?

	1 = Erittäin huono	2	3	4	5 = Erittäin hyvä
Tiedonsaanti valmisteltavista asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedonsaanti käsiteltävistä asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omat vaikuttamismahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työskentelyn ilmapiiri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oman ajankäytön riittävyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakuntatyöskentelystä maksettava palkkio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omat tiedolliset/taidolliset valmiudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma panostus laitakuntatyöskentelyyn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma rakentava suhtautuminen työskentelyyn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökohtaisen työskentelysi onnistuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentit työskentelystä. Mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille?

3. Miten arvioit viranhaltijavalmistelua lautakunnassa?

	1 = Täysin eri mieltä	2	3	4	5 = Täysin samaa mieltä
Asioiden esittelyt ovat yleensä asiallisia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esittelytekstit ovat huolellisesti valmisteltuja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asioiden valmistelu on avointa ja läpinäkyvää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taustatietoja asioille on saatavissa tarpeeksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asiat tulevat käsittelyyn oikea-aikaisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käsittelyaikaa on varattu riittävästi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päätösehdotukset ovat selkeitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viranhaltijat ovat helposti tavoitettavissa ja heiltä saa lisätietoja päätöksenteon tueksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viranhaltijat tiedottavat kuntalaisille asianmukaisesti valmisteilla olevista asioista ja tehdyistä päätöksistä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valmisteluun ja päätettäväksi tuodaan kaikki lautakunnan perustehtävän kannalta tärkeät asiat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentit viranhaltijavalmistelusta

4. Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

	1 = Toimii erittäin huonosti	2	3	4	5 = Toimii erittäin hyvin
Lautakunnan tai jaoston ja hallituksen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston sisällä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eri lautakuntien/jaostojen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston ja johtavien viranhaltijoiden välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston ja valtuustoryhmien välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Miten parantaisit yhteistyötä?

5. Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista lautakunnassa tai jaostossa tulisi erityisesti panostaa?

Merkitse korkeintaan kolme tärkeintä

- Lautakuntien ja hallituksen teematapaamiset
- Asioiden ennakoiva selostaminen, infotilaisuudet
- Esittelijöiden keskustelut valmistelun yhteydessä puheenjohtajien kanssa
- Lähetekeskustelut
- Iltakoulut
- Kyselytunnit
- Lautakunnan sisäiset seminaarit
- Lautakuntien yhteiset seminaarit
- Teemaryhmätyöskentely
- Kokousten jalkauttaminen
- Luottamushenkilöiden säännöllinen koulutus
- Etä-/hybridikokoukset
- Jokin muu, mikä?

Kommentit työmuodoista

5b. Miten etä-/hybridikokoukset ovat toimineet?

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Kohtalaisesti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

Kommentit etä-/hybridikokouksista

7. Miten arvioit lautakunnan tai jaoston työskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Kohtalaisesti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

8. Missä päätöksissä ja minkä asioiden edistämisessä katsot lautakunnan tai jaoston onnistuneen hyvin?

-
-
-

9. Missä päätöksissä ja minkä asioiden edistämisessä katsot lautakunnan tai jaoston onnistuneen huonosti?

-
-
-

10. Mihin asioihin lautakunnan tai jaoston tulisi mielestäsi erityisesti paneutua jatkossa?

-
-
-

Tuusulan lautakuntien (ja jaostojen) työskentelyn arviointi ja kehittäminen

Vapaa sana tästä kyselystä.

Kiitos vastauksesta!

Paina Lähteä -nappia.

Kysely siirtyy tämän jälkeen toiselle lomakkeelle strategiaa koskeviin asioihin.

Edellinen

Lähetä

9 / 9



FCG

Hyvän elämän tekijät